

## OPINIA

dr. hab. Jana Stradomskiego, prof. Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, Instytut Filologii Słowiańskiej,

przygotowana w oparciu o materiały złożone do konkursu na stanowisko „docenta” w dziedzinie 2.1 Filologia, dla potrzeb sekcji „Cyrylo-Metodejskie źródła i tradycje”, ogłoszony w DzU. nr 100 z 20.12.2019 r.

W konkursie, jako kandydat uczestniczy główny asystent dr Ewelina Drzewiecka z Cyrylo-Metodejskiego Centrum Naukowego BAN (KMHIЦ – БAH).

### 1. Ogólna charakterystyka procedury i kandydata

Na mocy Zarządzenia Nr 21 z dnia 17.03.2020 r. Dyrektora CMCN (KMHIЦ – БAH) prof. dr Bojki Mirczewej zostałem wyznaczony na członka komisji oceniającej w konkursie na stanowisko „docenta” w dziedzinie 2.1 Filologia, dla potrzeb sekcji „Cyrylo-Metodejskie źródła i tradycje”.

Zgodnie z w/w Zarządzeniem otrzymałem w ustalonym terminie wszystkie materiały konieczne do przeprowadzenia procedury, w tym książki i tomy zbiorowe, artykuły naukowe, autoreferat o osiągnięciach naukowych kandydatki, wykaz cytowań oraz publikacji punktowanych, kopie dyplomów kandydatki, dokumenty o ogłoszeniu konkursu i stosowną korespondencję z pozostałymi członkami komisji.

Prace naukowe Eweliny Drzewieckiej w dziedzinie nauk filologicznych, (storo)bułgarskiej literatury, antropologii kulturowej i teologii są mi dobrze znane od lat. Wszystkie one doskonale ilustrują jej wieloletnią pracę badawczą nad zagadnieniami mediewistyki i ich projekcjami we współczesnej kulturze bułgarskiej (i szerzej - ogólnosłowiańskiej), co potwierdza jej wysokie kompetencje uczonego, który dobrze i z pełną świadomością (ale też uwagą) formułuje swoje tezy i popiera/udowadnia je przedstawiając szereg przekonujących argumentów. Zawsze z ogromnym zainteresowaniem i uznaniem odnoszę się do kolejnych książek oraz artykułów autorstwa Eweliny Drzewieckiej, którymi autorka bez wątpienia zamyka różne etapy swojej pracy naukowo-badawczej, ale jednocześnie odkrywa nowe perspektywy dla kolejnych studiów, wskazując na nowe problemy badawcze. Jej wielokierunkowe zainteresowania połączone z wykorzystaniem aparatu naukowego właściwego dla różnych dyscyplin (filolog, historyk, kulturolog, socjolog, teolog) dają owocne rezultaty i gwarantują poprawność procesu badawczego. Umiejętnie nakreślona problematyka i skrupulatnie przebadany materiał źródłowy (który niejednokrotnie jest słabo poznany i opracowany) dają podstawy do tego, by przyjmować formułowane przez nią wnioski jako wiarygodne, a koncepcje uznać za oryginalne.

## 2. Ogólna charakterystyka działalności naukowej kandydata

Przedłożone do oceny prace naukowe Eweliny Drzewieckiej bezapelacyjnie pokazują jej kompetencje na obszernym polu interdyscyplinarnym, na którym pracuje, w szczególności zaś w obszarze recepcji fenomenów średniowiecznej kultury w kulturze współczesnej. Jej publikacje w różnych językach (angielski, polski) znane są również poza bułgarskojęzycznym środowiskiem naukowym, czyniąc z autorki reprezentantkę nauki bułgarskiej obdarzoną wysokimi kompetencjami i szerokimi horyzontami myślowymi. Wszystkie te studia zachowują wysoki poziom merytoryczny i po wielokroć publikowane były w prestiżowych punktowanych periodykach, tomach monograficznych i pokonferencyjnych. Prace Eweliny Drzewieckiej napisane zostały erudycyjnie i potwierdzają opanowanie warsztatu filologa; bez wątpienia odzwierciedlają współczesny stan badań w obszarze nauk filologicznych i kulturoznawczych, jak również stanowią znaczny i oryginalny wkład w stan tych badań. Przeprowadzone skrupulatnie analizy dają konkretne rezultaty, ale też nie są kategoryczne; otwierają nowe perspektywy badawcze, dają impuls do następnych poszukiwań. Obszerny spis książek i artykułów naukowych Eweliny Drzewieckiej, recenzji i omówień jej autorstwa, haseł leksykonowych, projektów badawczych (grantów), wystaw i innych osiągnięć na polu organizacyjnym budują i potwierdzają autorytet, który zdobyła wśród przedstawicieli nauk humanistycznych. O autorytecie tym, który Ewelina Drzewiecka zbudowała uzyskując opinię solidnego badacza, świadczy również liczny udział w wielu konferencjach oraz spotkaniach naukowych w kraju i zagranicą.

Szczególnie chciałbym podkreślić walory jej najnowszego osiągnięcia naukowego, jakim jest monografia „Юбилейно и модерно. Кирило-Методиевият разказ през социализма в България“. София: КМНЦ, 2020 [Кирило-Методиевски студии, кн. 29]. Przywołany przez autorkę obszerny materiał źródłowy oraz kontekst historyczno-kulturowy, jak też wprawny język dokonanej analizy czynią z książki niewątpliwie poważne osiągnięcie naukowe. Przykład funkcjonowania oficjalnej narracji na temat Cyryla i Metodego oraz ich uczniów w okresie socjalizmu w Bułgarii jest ważnym zjawiskiem umożliwiającym zrozumienie kultury bułgarskiej w XX wieku i jej współczesnych reminiscencji. Przedstawiony problem (a właściwie analiza i wnioski zawarte w monografii) mogą służyć również jako przykład i ostrzeżenie, jakie skutki niesie ze sobą pełna anachronicznych kalek i haseł ideologicznych „polityka historyczna i kulturalna”, która kusi również współcześnie rządzących w niektórych krajach europejskich. Z drugiej zaś strony kulturowa narracja na temat Cyryla i Metodego w okresie 1944-1989 r. pokazuje nieprzemijające znaczenie postaci i dzieła Świętych braci, które stanowił tak atrakcyjny budulec również dla nowoczesnej w teorii i świeckiej w praktyce kultury socjalistycznej.

Jako reprezentant zagranicznego środowiska naukowego odnoszę się do wkładu Eweliny Drzewieckiej w aktualny stan badań z ogromnym szacunkiem. Wiele jej osiągnięć na gruncie filologii bułgarskiej i antropologii kulturowej oraz teologii, które zostały opublikowane w językach obcych, są znane specjalistom. Przekonany jestem również, że publikacje te są bardzo cenne nie tylko dla specjalistów jako dobrze opracowane prace naukowe, ale też dla czytelnika

nie zajmującego się profesjonalnie nauką, który po prostu zainteresowany jest dziedzictwem średniowiecza we współczesnej kulturze bułgarskiej (i nie tylko bułgarskiej).

#### Zakończenie i wnioski

Dokumenty i materiały, przedstawione przez głównego asystenta dr Ewelinę Drzewiecką, odpowiadają wymogom przepisów prawa Republiki Bułgarii oraz Bułgarskiej Akademii Nauk odnośnie trybu przyznawania stopni naukowych i awansów. Według mnie kandydatka w konkursie przedstawiła dostateczną ilość własnych prac naukowych. W pracach kandydatki zawarte są oryginalne badania, które stanowią wartościowy wkład w dziedzinę nauk filologicznych i jako takie uzyskały międzynarodową rozpoznawalność. Znaczna ich część została opublikowana w periodykach i tomach naukowych wydanych przez międzynarodowe recenzowane wydawnictwa. Teoretyczne rozważania autorki mają też praktyczne zastosowanie, w szczególności zaś te, które stanowią hasła leksykonów i innych syntetyzujących kompendiów wiedzy. Kompetencje naukowe i kwalifikacje dr Eweliny Drzewieckiej są w mojej opinii oczywiste.

Niniejszą opinią wyrażam swoją **pozytywną ocenę** kandydatki i rekomenduję komisji konkursowej przygotowanie wniosku do Rady Naukowej Cyrylo-Metodejskiego Centrum Naukowego BAN (КМНЦ – БАН) o awans starszego asystenta dr Eweliny Drzewieckiej na stanowisko „docenta” w dziedzinie 2.1 Filologia, dla potrzeb sekcji „Cyrylo-Metodejskie źródła i tradycje”.

17 czerwca 2020 r.

Opinię sporządził:



Uniwersytet Jagielloński w Krakowie,  
Instytut Filologii Słowiańskiej