

Проф. д-р филол. наук Георги Минчев
Лодзинский университет
Кафедра славянской филологии

РЕЦЕНЗИЯ

на диссертацию Инны Василевой Димитровой на тему: **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГЛАГОЛИЦЫ** для присуждения образовательной и научной степени «доктор» в научной области 2. Гуманитарные науки, профессиональное направление 2.1 Филология.

Приказом № 121 от 12.07.2019 г. я назначен рецензентом диссертационной работы для присуждения образовательной и научной степени «доктор» Инне Василевой Димитровой.

Представленные автором работы документы соответствуют формальным требованиям Закона о развитии академических кадров Республики Болгария.

Данные докторанта

Инна Димитрова родилась в Варне, в 1994 г. получила магистерскую степень по специальности «Английская филология» в Софийском университете им. Св. Климента Охридского, она проходила также обучение в рамках программы «Староболгаристика» на кафедре кириллометодиевистики Софийского университета им. Св. Климента Охридского (2009–2010 гг.). Автор работала в качестве переводчика с английского языка и на него, в настоящее время она работает преподавателем английского языка в Университете библиотекознания и информационных технологий – София. С 2015 г. автор является докторантом в КМНЦ.

Интерес Инны Димитровой к глаголице появился во время ее обучения по магистерской программе на кафедре кириллометодиевистики Софийского университета им. Св. Климента Охридского, о чем свидетельствует защищенная в 2011 г. магистерская работа «Попытки толкования глаголицы в символическом аспекте». После 2010 г. докторант

начинает публиковать обзор новых книг по кириллометодиевистике в журн. Scripta & e-Scripta, она участвует в национальных и международных конференциях и является автором около 15-ти публикаций, связанных с историей, графическими особенностями и символикой глаголического письма. Несмотря на то что лишь небольшая часть публикаций была напечатана в рецензируемых изданиях (один обзор в Scripta & e-Scripta, две рецензии и один обзор в журн. Paleobulgarica), приложенный к документам список выступлений и публикаций свидетельствует об интересе докторанта к проблематике, связанной с глаголической письменностью.

В сущности, у автора есть только три научные статьи: две были опубликованы в Научните трудове на УниБИТ и еще одно резюме в сборнике докладов международной конференции в Нитре в 2017 г.

Несомненно, в научной подготовке Инне Димитровой помогают две специализации: в Венском университете (2015–2016 гг.), где у нее была возможность консультироваться с известным специалистом по глаголической текстологии и палеографии проф. Хайнцем Микласом; в университете в Нитре, Словакия (2016–2017 гг.).

Структура диссертации

Диссертационная работа состоит из *Введения* (стр. 4–56); двух глав: *Актуальные аспекты изучения происхождения глаголицы* (стр. 57–162) и *Исследование букв X1 и X2 в глаголице* (стр. 162–196); *Заключение* (стр. 197–201); *Таблицы и приложения* (стр. 202–245) и *Библиография* (стр. 246–275).

Во введении диссертант указывает, что она поставила перед собой цель рассмотреть общие теории письменных систем, методы анализа азбук, обзор источников, различные исследовательские теории и их оценку с акцентом на применимость полученных при обзоре результатов к различным подходам (стр. 6–7). Несомненно, автор хорошо подготовлена в области современных теорий графематики (Келер, Алтман, Гжибек). Впрочем, создается впечатление, что уже в начале работы глаголической текстологии и палеографии отведено второстепенное место по отношению к общим теориям алфавитов и систем письма: «Практическое приложение алфавита, которым занимается наука палеография, является следующим (вторичным) этапом его развития и в связи с этим не будет находиться в

центре внимания». Понимаю, что автор предпочитает теории письма в качестве объекта для анализа, однако, хотел бы подчеркнуть, что добрые традиции палеославистики (и особенно болгарской палеославистики) сочетают хорошее знание теории с конкретным знанием текстологии и палеографии глаголических памятников. Достаточно вспомнить имена таких исследователей как Б. Велчева и П. Илчев.

Докторант правильно определяет поля своего исследования, так как ясно подчеркивает, что за его границами остаются как специфические вопросы, связанные с палеографическими особенностями отдельных памятников, их нормы правописания и классификации, так и этапы развития глаголического письма (стр. 7).

Очерченный таким образом объект исследования представляется критическим библиографическим обзором в одной конкретной области с возможностью через анализ данных прийти к типологии исследований и проверки их применимости с помощью конкретного анализа.

Во втором разделе, «Актуальные аспекты изучения происхождения глаголицы», представлен приемлемый обзор исследований, прежде всего, современных работ о генезисе глаголического письма. Я ожидал скорее критического обзора, но после прочтения этой главы осталось ощущение, что Инна Димитрова в представлении материала предпочла, скорее, реферативно-описательный подход.

Третий раздел, «Исследования вопроса букв X1 и X2 в глаголице» является, несомненно, самой оригинальной частью диссертационной работы, затрагивающей вопрос присутствия в глаголическом алфавите т.н. «второго Хер». Автор попыталась представить эту проблематику в контексте глаголической и других графических систем (еврейская, греческая), что в сравнительно-типологическом плане оказалось полезным для исследования.

Рекомендации и заключение

Диссертационный труд Инны Димитровой «Современные теории происхождения глаголицы» в значительной степени соответствуют требованиям, предъявляемым для присуждения научной и образовательной степени «доктор». Кроме указанных выше замечаний хотелось бы указать на небрежное отношение автора к библиографическим указателям и способу цитирования. У меня была возможность присутствовать на предварительном обсуждении диссертации в КМНЦ в июне этого года, тогда большинство коллег критически и одновременно доброжелательно отнеслись к этому упущению в тексте. К сожалению, автор не учла основные замечания и не поправила текст. Это печально и одновременно странно, если принять во внимание, что автор работает в университет, где на этот совсем не формальный элемент научного творчества должны были бы обращать особое внимание.

Предлагаю уважаемой научной комиссии присвоить образовательную и научную степень «доктор» **Инне Василевой Димитровой** в области высшего образования: 2. Гуманитарные науки, профессиональное направление 2.1. Филология.

София, 01. 10 2019 г.