

проф. д-р д.ф.н. Георги Минчев  
Лодзки университет  
Катедра по славянски филологии

## РЕЦЕНЗИЯ

на дисертационния труд на Инна Василева Димитрова на тема: **СЪВРЕМЕННИ ТЕОРИИ ЗА ПРОИЗХОДА НА ГЛАГОЛИЦАТА**

за присъждане на образователната и научна степен „доктор” в научна област 2. Хуманитарни науки, професионално направление 2.1 Филология.

Със заповед № 121 от 12.07.2019 г. съм назначен за рецензент на дисертационния труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ на Инна Василева Димитрова.

Представените от авторката на труда документи формално отговарят на изискванията на Закона за развитие на академичния състав на Република България.

### Данни за докторантката

Инна Димитрова е родена във Варна, през 1994 г. завършва магистърска степен в специалност „Английска филология“ в СУ „Св. Климент Охридски“, както и магистърската програма „Старобългаристика“ на Катедрата по кирилometодиевистика на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ (2009–2010 г.). Работила е като преводач от и на английски език, в момента е преподавател по английски в УниБИТ – София. От 2015 г. е докторант в КМНЦ.

Интересите на Инна Димитрова към глаголицата възникват по време на следването ѝ в магистърската програма на Катедрата по кирилometодиевистика в Софийския университет, за което свидетелства защитената през 2011 г. магистърска теза „Опити за тълкуване на глаголицата в символен аспект“. След 2010 г. докторантката започва да публикува обзор на нови книги по кирилometодиевистика в сп. „Scripta & e-

Scripta“, участва в национални и международни конференции. Автор е на около 15 публикации, свързани с историята, графичните особености и символиката на глаголическото писмо. И въпреки че малка част от публикациите са публикувани в рецензирани списания (един обзор в „Scripta & e-Scripta“, две рецензии и един обзор в сп. *Paleobulgarica*”), приложеният към документацията списък на публикации, изяви и статии свидетелства за интереса на докторантката към проблематиката, свързана с глаголическата писменост. Всъщност научните статии са само три: две публикувани в „Научните трудове на УниБИТ“ и едно резюме в сборник с доклади от международна конференция в Нитра през 2017 г.

Без съмнение за научната подготовка на Инна Димитрова помагат и двете специализации: във Виенския университет (2015–2016 г.), където има възможност да се консултира с известния специалист по глаголическа текстология и палеография проф. Хайнц Миклас; в университета на Нитра, Словакия (2016–2017 г.).

### **Структура на дисертацията**

Дисертационният труд се състои от *Увод* (с. 4–56); две глави: *Актуални аспекти в изучаване произхода на глаголицата* (с. 57–162) и *Изследване на буквите за X1 и X2 в глаголицата* (с. 162–196); *Заключение* (с. 197–201); *Таблицы и приложения* (с. 202–245) и *Библиография* (с. 246–275).

В *Увода* дисертантката посочва, че си поставя за цел да разгледа общите теории на писмените системи, методите за анализ на азбуките, преглед на изворите, различните теории на изследователите и тяхната оценка с оглед на приложимостта на получените резултати от прегледа на различните подходи (с. 6–7). Без съмнение авторката е добре подготвена в областта на съвременните теории в областта на графематиката (Кьолер, Алтман, Гжибек). Прави впечатление обаче, че още в началото на труда на глаголическата текстология и палеография е отредено подчинено положение спрямо по-общите теории на азбуките и писмените системи: *Практическото приложение на азбуката, което е обект на науката палеография се явява последващ (вторичен) етап от нейното развитие и поради това няма да бъде във фокуса на основния интерес*“. Разбирам, че теориите за писмото са предпочитан обект за анализ на авторката, но бих искал да подчертая, че

добрите традиции на палеославистиката (и особено на българската палеославистика) съчетават доброто познаване на теорията с конкретно знание върху текстологията и палеографията на глаголическите паметници. Достатъчно е да се споменат имената на изследователи като Б. Велчева и П. Илчев.

Докторантката добре очертава и полетата на своето проучване като изрично подчертава, че извън него остават специфичните въпроси, свързани с палеографските особености на отделните паметници, техните правописни норми и класификация, както и етапите на развитието на глаголическото писмо (с. 7).

Така очертан обектът на изследването го оформя като критически библиографски преглед в една тясна област с възможност чрез анализ на данните да се стигне до типология на изследванията и до проверка на тяхната приложимост чрез конкретен анализ.

Във втори раздел, „Актуални аспекти в изучаването на произхода на глаголицата“, е представен задоволителен преглед на изследванията и най-вече на по-новите проучвания върху генезиса на глаголическото писмо. Очаквах по-скоро критичен преглед на изследванията, но след прочита на главата останах по-скоро с усещането, че Инна Димитрова е предпочела по-скоро реферативно-описателния подход в представянето на материала.

Третият раздел, „Изследване на въпроса за буквите X1 и X2 в глаголицата“ е без съмнение най-оригиналната част на дисертационния труд, засягаща присъствието в глаголическата азбука на т. нар. „втори Хер“. Авторката се е постарала да представи проблематиката в контекста на глаголическата и други графични системи (еврейска, гръцка), което е от полза за изследването в сравнително-типологичен план.

### **Препоръки и заключение**

Дисертационният труд на Инна Димитрова „Съвременни теории за произхода на глаголицата“ до голяма степен покрива изискванията за получаване на научната и образователна степен „доктор“. Освен изтъкнатите по-горе съмнения бих искал да отбележа немарливото отношение на авторката към библиографските

посочки и начините на цитиране. Имах възможност да присъствам на предварителното обсъждане на дисертационния труд в КМНЖ през юни т.г. , когато повечето колеги се отнесоха критично и едновременно доброжелателно към този пропуск в текста. За съжаление авторката не е взела предвид основателните забележки на изказалите се и не е нанесла поправки. Жалко и едновременно странно, като се вземе предвид факта, че тя работи, в университет, където на този съвсем не формален елемент на научното творчество би трябвало да се обръща особено внимание.

Предлагам почитаемото научно жури **да присъди образователната и научна степен „доктор“ на Инна Василева Димитрова** в област на висше образование: 2. Хуманитарни науки, професионално направление 2.1. Филология.

София, 01. 10 2019 г.